

**UZASADNIENIE DO UCHWAŁY
RADY POWIATU KRAPKOWICKIEGO**

z dnia 17 stycznia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Krapkowickiego

W dniu 30 grudnia 2021 roku wpłynęła do Rady Powiatu Krapkowickiego skarga dotycząca braku należytego nadzoru ze strony Starosty Krapkowickiego Macieja Sonika nad szybkim przebiegiem postępowania administracyjnego w sprawie o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej BS B.6740.1.1.2021.EZ w kierowanej przez niego instytucji Starostwie Powiatowym w Krapkowicach.

Skarżącymi są Gmina Gogolin reprezentowana przez Burmistrza Gogolina oraz Pan

Skargę rozpatrzono w dniu 13 stycznia 2022 roku w trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wnioseków i Petycji. Przedmiotem skargi jest braku należytego nadzoru ze strony Starosty Krapkowickiego Macieja Sonika nad szybkim przebiegiem postępowania administracyjnego w kierowanej przez niego instytucji Starostwie Powiatowym w Krapkowicach, wskutek czego Gmina Gogolin nie uzyskała wnioskowanego przez nią dofinansowania w ramach Programu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2022 na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Norwida i ulicy Chudali w Gogolinie.”

Komisja wysłuchała skarżącego, skarżonego oraz pracowników właściwego Wydziału Budownictwa i Środowiska – Dyrektor Wydziału BŚ Katarzynę Gondek-Jaśkowską, Kierownika Referatu właściwego dla Administracji Budowlanej Henryka Hehmüllera oraz pracownika referatu prowadzącego postępowanie Ewę Zdziej, mecenasa Jarosława Janusza oraz przeanalizowała przekazane do wglądu dokumenty z postępowania. Członkowie komisji, skarżący oraz skarżony mieli możliwość odnoszenia się do informacji omawianych w trakcie komisji.

Dnia 12 maja 2021 roku do Starostwa Powiatowego w Krapkowicach wpłynął wniosek Gminy Gogolin w sprawie o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej BS B.6740.1.1.2021.EZ. Czas który ustawodawca, zgodnie ze specustawą przewiduje na rozpatrzenie wniosku to 90 dni. Starosta Krapkowicki decyzję wydał 26 lipca 2021 roku, tj. po 75 dniach, spełniając wszelkie wymogi prawne i prowadząc postępowanie bez zbędnej zwłoki oraz w ustawowym trybie i terminach. W tym czasie, po dokonaniu weryfikacji złożonych dokumentów w celu stwierdzenia, czy wniosek spełnia przesłanki określone w aktach prawnych, organ weryfikował zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń oraz sprawdzenie projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu. Nieprawdziwy jest zarzut, że przez ponad miesiąc od wpływu wniosku „w sprawie nic się nie działo”. Urzędnik Starostwa Powiatowego wyjaśnił szczegółowo przebieg postępowania, a z jego wyjaśnień wynika, że przeprowadził prawidłowo postępowanie administracyjne zakończone wydaniem 26 lipca 2021 roku wnioskowanej przez Gminę Gogolin decyzji. Obwieszczenie o jej wydaniu ukazało się w lokalnym Tygodniku Krapkowickim 3.08.2021 roku. Decyzja ta uzyskała walor ostateczności po upływie 28 dni, tj. 31.08.2021 roku.

W związku z zarzutem o prowadzenie postępowania w taki sposób, aby Gmina nie miała możliwości złożyć wniosku o dofinansowanie przedstawiono dowody, według których prowadzący postępowanie nie mógł znać tego terminu, dlatego, że nie był on znany do dnia wydania decyzji. Dopiero 29 lipca 2021 roku – a więc 3 dni po wydaniu decyzji ZRID przez Starostę - Wojewoda Opolski ogłosił nabór wniosków na rok 2022 w ramach rządowego funduszu rozwoju dróg. Jednym z obowiązkowych załączników do tego wniosku jest Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – ostateczna lub opatrzona rygorem natychmiastowej wykonalności. Termin składania wniosków upływał 30 dni od ogłoszenia naboru, tj. 28 sierpnia 2021 roku. W związku z powyższym argument świadczący o zasadności skargi został obalony w części dotyczącej celowego przeciągania postępowania w celu wykroczenia poza termin oraz przesłania w nieodpowiednim terminie ogłoszenia do Tygodnika Krapkowickiego.

W trakcie posiedzenia komisji ustalono jednak dodatkowe okoliczności. Od dnia 3 sierpnia br. – terminu ukazania się obwieszczenia w Tygodniku - dochowując niepodważalnego ustawowego terminu 28 dni do uzyskania ostateczności decyzji, jasnym było, iż Gmina Gogolin decyzji ostatecznej w terminie wskazanym przez Wojewodę Opolskiego nie otrzyma. Mając powyższe na uwadze, aby spełnić wymogi terminowe stawiane przez Wojewodę Opolskiego, Gmina Gogolin mogła złożyć do Starosty wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, czego nie wykonała, a co pozwoliłoby na otrzymanie dokumentów wystarczających do otrzymania dotacji. Rygor natychmiastowej wykonalności można nadać decyzji, gdy dotyczy ona interesu publicznego lub ze względu na ważny interes strony. Wniosek Gminy Gogolin spełniałby niewątpliwie obie te przesłanki. Postanowienie wydaje się w ciągu 7 dni od wpłynięcia wniosku po wydaniu decyzji, jak również mógł być sprecyzowany już we wniosku o wydanie ZRID. Gmina Gogolin nie złożyła do Starosty Krapkowickiego takiego wniosku, pomimo iż była to jedyna możliwość do skutecznego sprostania wymogom formalnym stawianym przez Wojewodę Opolskiego, co było jedynym powodem nieuzyskania dotacji przez Gminę w ustalonych okolicznościach faktycznych.

W trakcie posiedzenia komisji Starosta Krapkowicki oraz wysłuchiwani pracownicy wydziału zaprzeczali, jakoby mieli możliwość przewidywania terminu nieogłoszonego jeszcze w czasie prowadzenia postępowania i wydawania decyzji naboru, przez co nie widzieli konieczności ze swojej strony takiej organizacji procedowania wniosku skarżącego, aby zdążyć przed innym niż ustawowo określonym terminem. Takich informacji nie otrzymali również przed wydaniem decyzji od skarżącego oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Gogolinie. Dlatego też według wyjaśnień, nie rozważali publikacji w innej gazecie o zasięgu lokalnym, ponieważ nie znali powodu w postaci określonego terminu, a strona o nim nie informowała, co podważa kolejne argumenty przedstawiane w skardze.

Komisja przeanalizowała również podnoszony przez skarżącego argument dotyczący oczekiwania na zwrot korespondencji z Niemiec zamiast – jak twierdził skarżący – skorzystania z systemu informatycznego Poczty Polskiej, co w jego opinii przyspieszyłoby postępowanie. Komisja po oględzinach dokumentu przyjęła wyjaśnienia pracowników, że w celu dalszego prowadzenia postępowania konieczne jest poznanie powodu zwrotu. Takiego nie zawierał wpis w systemie pocztowym, a zawierała go dopiero oryginalna przesyłka z Poczty Polskiej z adnotacją niemieckiej poczty. Gdyby adnotacja ta zawierała jako powód zwrotu „Adresat zmarł” wymagane by było w trakcie postępowania ustalenie jako strony następców prawnych zmarłego,

Starosta Krapkowicki dotrzymał wszystkich ustawowych terminów podczas rozpatrywania wniosku Gminy Gogolin w sprawie o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej BS B.6740.1.1.2021.EZ, co w trakcie trwania posiedzenia Komisji przyznał Burmistrz Gogolina. Argumenty wskazujące na zasadność skargi zawarte w niej i podnoszone w trakcie posiedzenia przez skarżącego zostały wnikliwie przeanalizowane i uznane za nie mające pokrycia w faktach lub nieprawdziwe. Skoro postępowanie było przeprowadzone prawidłowo, a dodatkowo skarżony nie mógł znać terminu złożenia wniosku przez Gminę Gogolin (bo go jeszcze nie było), to nie można uznać skargi na brak należytego nadzoru Starosty nad postępowaniem jako uzasadnionej.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę w całości za bezzasadną i zwraca się do Rady o przyjęcie przedstawianego projektu uchwały.

Dokument sporządził:
Na Sesji referuje:

Dawid Gembski – Sekretarz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sławomir Rowiński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji